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**ПРОТОКОЛ**

«\_\_28\_\_»\_\_июня\_\_2017 г. №\_\_\_02\_\_\_\_

Присутствовали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель комиссии | Бенеманский Д.В | Заместитель главы Муниципального образования |
| Члены комиссии | Байдалаков В.В. | глава Муниципального образования |
|  | Лухт И.А. | депутат Муниципального совета |
|  | Юшманова Л.П. | депутат Муниципального совета |
| независимый эксперт | Саблова С.А. | заместитель главы Местной администрации МО МО Юнтолово |

Повестка дня:

1. О рассмотрении жалобы генерального директора ООО «Елисей на Авиаконструкторов-ЮМ» Самерсова А. М. на нарушение главой Местной администрации Ходыревой С.Н. требований к служебному поведению, поступившей в адрес Муниципального совета из Прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга

Слушали: Председателя комиссии, Бенеманского Д.В.

1. 30 мая 2017 года из прокуратуры Приморского района Санкт-Петербурга в Муниципальный совет поступили материалы, требующие проведения проверки на соблюдение муниципальным служащим требований к служебному поведению и соблюдению Кодекса этики муниципального служащего
2. Данные материалы переданы в комиссию 08.06.2017 года
3. На заседании комиссии, состоявшимся 09.06.2017 года было принято решение о направлении запросов для дачи объяснений по фактам, изложенным в жалобе в адрес главы Местной администрации Ходыревой С.Н. и заместителя начальника отдела благоустройства Панченковой Н.В.
4. Запрашиваемые документы предоставлены 19.06.2017 года и доведены мною до сведения каждого члена комиссии.

Слушали:

1. члена комиссии – Байдалакова В.В., который пояснил, что в соответствии с Положением о комиссии факты, изложенные в жалобе, в части административного правонарушения, комиссией не рассматриваются.
2. Члена комиссии Лухта И.А., который пояснил, что в жалобе содержится информация о возможном нарушении Ходыревой С.Н. Кодекса этики служебного поведения муниципальных служащих, а именно, при предоставлении ответа на обращение не были соблюдены нормы служебной этики, профессиональной этики и правила делового общения, а так же проявлены некорректность и невнимательность в обращении с гражданами и должностными лицами. Данные утверждения требуют раскрытия понятий, в которых заявитель усматривает нарушения:

Согласно толкованию слова «некорректный» - невежливый, грубый, не точный. Ни одного из этих синонимов в ответе, представленном г-ну Самерсову А.М., не наблюдается, так как на момент ответа, документов о том, что ООО «Елисей на Авиаконструкторов – АМ» является контролирующим органом в Местную администрацию не представлено. Указание на то, что ООО проиницировало проведение проверки в отношении Местной администрации не говорит о его надзорных и контрольных функциях, а только устанавливает факт его обращения в ГАТИ, причем, как свидетельствует ответ ГАТИ, безосновательного обращения.

Тоже самое можно отметить в отношении слова «невнимательность», так как ответ Самерсову А.М. предоставлен в установленнве законом сроки, то есть его обращение рассмотрено (проявлено внимание)

В части служебной этики – самое широкое понятие в сфере профессиональной этики. Под служебной этикой понимают совокупность наиболее общих норма, правил и принципов поведения человека в сфере его профессиональной, производственной и служеюной деятельности. Требования служебной этики:

1. Дисциплинированность. Конкретизация этого понятия происходит в зависимости от специфики и содержания труда.
2. Сбережение материальных ресурсов, предоставляемых работнику для производственной деятельности. Эти ресурсы могут быть разными, например, сбережение тепла, зданий, техники, бюджетных средств и т.д.;
3. Конкретность межличностных отношений. Человек в сфере своей трудовой деятельности должен вести себя таким образом, чтобы другим людям было комфортно работать рядом с ним при прямом и косвенном межличностном контакте

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председательствующий | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Байдалаков В.В. |  |
| Члены Комиссии | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Бенеманский Д.В. |  |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Лухт И.А. |  |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | Юшманова Л.П. |  |